



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní program

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2024

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Studijní program: Automatic Control and Informatics in Industry 4.0

Garant studijního programu: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Radim Farana, CSc.

Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“ <i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“ <i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“ <i>SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“ <i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / dizertačních prací.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“ <i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i>	Splňuje Resp. není plně hodnotitelné, PZ je prominuta
Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“ <i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“ <i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“ <i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“ <i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Je povzbudivé, že se počet studentů SP postupně zvyšuje, ale počty studentů jsou stále nízké. Propagace studia v zahraničí je nákladná a náročná. Zřejmě se zde nelze opřít o firmy působící ve Zlínském kraji, i když mají mezinárodní působení.

Neúčast zahraničních studentů na studentských dotaznících je zřejmě všeobecný problém, na naší univerzitě máme stejnou situaci. Studenti se do hodnocení také nezapojují.

Tvůrčím základem pro odborný růst akademiků je spolupráce s výzkumným centrem CEBIA-Tech, a je vidět, že se projevuje pozitivně, jak soustředěním výzkumných kapacit a technickým zázemím, tak zapojováním studentů do studia.

SP je vyučován v angličtině, takže schopnosti studentů pro studium v zahraničí jsou dány, nicméně mám zkušenost, že zahraniční studenti neprojevují velký zájem o studium v další zemi EU a ve využívání programu ERASMUS+ nebývají aktivní.

Studium zatím úspěšně ukončil jeden student, takže není možné zobecňovat dosažené výsledky. Protože mám možnost účastnit se SZZ na FAI jsem seznámen s vysokou odbornou úrovní obhajovaných prací a jejich praktickým přínosem díky řešení aktuálních úkolů průmyslové praxe. Ze zprávy je zřejmé, že se jejich hodnocení věnuje patřičná pozornost stále.

Prominutí PZ při malém počtu uchazečů o studium rozumím, již z jeho názvu je zřejmá jeho náročnost. Ze zprávy vyplývá, že uchazeči mají spíše problémy se splněním všech požadavků souvisejících s přijímacím řízením.

U studijní neúspěšnosti je opět těžké aktuální situaci hodnotit, když z jednotek přijatých studentů všichni ukončí studium na vlastní žádost během prvního ročníku studia nebo nezískají potřebný počet kreditů pro pokračování ve studiu. Je vidět, že vedení fakulty nepřijalo tuto skutečnost jako prostý fakt a hledá cesty podpory pro studenty, kteří o to mají zájem. Vytvoření dvou podpůrných studijních center zaměřených na oblasti identifikované jako nejnáročnější hodnotím pozitivně.

Je dobře, že fakulta aktivně podporuje zaměstnávání studentů, dnes již tradičními akcemi. Mezi tyto aktivity bych započítal také pravidelné organizování soutěže STOČ, do které se jako porotci zapojují také významní odborníci z průmyslových podniků.

Jednou ze silných stránek fakulty je dlouhodobá politika podpory růstu akademických pracovníků, která se v posledních letech zúročila několika úspěšnými profesorskými a habilitačními řízeními.

U SWOT analýzy jsou ke klíčovým slabým stránkám uvedena opatření na jejich odstranění v rámci opatření pro rozvoj SP, např. pro personální zabezpečení. Oceňuji, že garant SP a vedení fakulty si jsou těchto otázek vědomi a pracují na nich dlouhodobě. Jsem přesvědčen, že řada jmenovaných příležitostí je přinejmenším z části využívána (např. zapojování studentů do výzkumných činností).

Opatření pro rozvoj SP se věnují klíčovým problémům oboru, nicméně je otázka, zda při tak nízkých počtech studentů připravovat více specializací. Ale je možné, že tato úvaha se opírá o možnost využití anglicky vyučovaných předmětů v obsahově shodném českém SP, takže se nebude jednat o výrazný nárůst výukové zátěže, odborné zázemí pro tyto specializace fakulta bezesporu má.

Doporučení pro rozvoj SP:

Vedení fakulty spolu s garantem jistě diskutují otázku nízkého počtu studentů a řeší efektivnost jeho výuky, tedy na jedné straně možnost otevírání SP např. každé dva roky a na druhé straně otázky jeho propagace v zahraničí.

U stanovených opatření bych doporučil určit odpovědnou osobu a termín přezkoumání jejich naplňování, resp. jejich úspěšnosti.

4. 11. 2024

Datum

Podpis oponenta studijního programu